三才廣志

易撮要

下上下經之首末

鄭曰觀之係辭乾坤其易之緼邪乾坤成列而易行乎其中矣乾坤毀則无以見易故易之上經則首之以乾坤坎水也其在人則為耳在天則為月其象則陰中之陽焉離火也其在人則為目在天則為日其象則陽中之陰焉陰陽合德而剛柔有体上兑下艮於卦為咸男下女也夫之道也上震下巽於卦為常女從男婦之道也人倫之道莫大乎夫婦故易之下經則首之以咸常離陽也有所謂陰坎陰也有所謂陽上坎下離於卦為既濟其義與咸同也上離下坎於卦為未濟其義與常同

也天地絪緼萬物化醇男女構精萬物化生既濟之謂也既濟升則其道盈矣盈者虧所倚盛者衰所伏不可以不懼也不可以不戒也故其在既濟則思未濟之患下經以二卦為終既取象乎坎离又終之以未濟聖人之旨深矣

上下經錯綜天人

孔曰先儒以易之舊題分自咸已上三十卦也為上經已下三十四卦為下經序卦至此又别起端首先儒皆以上經明天道下經明人事然韓康伯注序卦破此義云夫易六畫成卦三才必備錯綜天人以效變化豈有天道人事偏於上下哉按上經之内明飲食必有訟一必有衆起是專於人事專天道既不專天道則下經不專人事理則然

矣正乂

下分卦推義有次序

程曰乾坤天地之道陰陽之本故為上篇之首坎离陰陽之成質故為上篇之經咸恒夫婦之道生育之本故為下篇之首未濟坎离之合既濟坎离之交合而交則生物陰陽之功也故為下篇之終二篇之卦既分而後推其義而為之次序卦是也

下分二篇　天人

林曰易之分上下何也天人之用也上經始扵乾坤何也諸卦之祖也終扵坎离天地之中下經始扵咸常何也人事之始也終扵未濟既濟人事之變也此乾坤所為以經之始也坎位乎北离位乎南北中之天地南之沖也冬至陽生坎實司之夏

至陰生离實司之冬夏之中天地之中也震巽得陰陽之始而偏於下兑艮得陰陽之究而偏於上正性所傳离坎而已此坎离所以為上經之終也以情相感者莫如男女以礼相合者莫如男下女情感之至者莫如少男少女故先之以咸而咸之六爻具人象焉情既至矣先礼以節之以陰于陽日為之蝕以牝鳴晨家為之索以婦人與正国為之弊非長男長女不足以晚此非男正位乎外女正位乎内不足以終此故既之以常此咸常之所以為下經之始也六十四卦之中陰陽各當其位各有其應惟既濟為然事至於此豈不濟矣又而觀之陰陽皆失位也故未濟之象實寓于既濟之中以六十四卦相生言之三陰三陽自泰來者極

未濟三陽三陰自否來者亦極于既未未濟人事至此為之一变矣亦數之所不可不終也始其所當始終其所當終此既濟未濟所以為下經之終也

下天人之說非是

李曰先儒以乾至离為上經天道也咸至未濟為下經之事也夫易六畫而成卦有天道焉有地道焉有人道焉兼三才而两之參伍以变錯綜其數三極之道悉備寓諸爻豈夫天道人事分為上下經哉以此蓋拘於文義求其說而不得妄測聖經之藴而豈变通之士哉

十翼无異說

孔曰其彖象為十翼之辝以為孔子所作先儒吏

無異論但數十翼亦有多家旣文王易經本分為上下二篇則區域各別彖象釋卦亦當隨經而分故一家數十翼云上彖一下彖二上象三下象四上係五下係六文言七說卦八序卦九雜卦鄭學之徒並同此說也

下孔子十翼之意

胡曰聖人作卦其道至大其理至微常人固難知矣是故孔子復作十翼以釋六十四卦之義上彖下彖以解文王卦下之辭大象以釋一卦名之義小象分於六十爻之下以解周公之爻辭文言以文釋乾坤二卦之理此係以統言天地之幽奧人事之終始說卦以陳說八卦之德業序卦以序六十四卦之次序雜卦以辨衆卦之錯雜

下十翼當為七翼

先儒所解皆云上彖下彖上象下象上係下係文言說卦序卦雜卦那傳云翼者附翼附翼者如鳥之翼可以冲天孔子翼輔翼聖言易道大明騰空而践無所不至故云翼也鳥之有翼皆信於空易之有象發化育矣群儒所説皆分彖象係辭尽以上下加之且十翼義無有所世接象書七字相或恐誤詳字作今若云其彖係上下論之是七翼明矣

下世儒以数明易

林曰易之道四辭変象占是也神之道四精変幾深是也聖人之道四言動卜筮是也二者為用而易無余蘊矣今夫義經之書乃所以載易與神與

聖人三者之道矣欲尽三者之用則必得大易自然之數而後可後之學易者有畫有譜所以著明其數也自然之數著則易之道著易之道著則聖人之道著而大易之書流行天地之間無所終極矣率漢世嚴君平知之以其學傳楊子雲南北之際關子明知之以學傳王通五季之末麻衣處士知之以其李傳陳圖南以降其說愈多其傳愈廣而畫之詳歟詳於希夷之所述與其傳授之所衍觀其畫譜則三聖人作易之深旨可以槩然於目前而其他明於易者或有其畫而不著其姓氏要之皆有得於易者以其出於數李也

上下篇加經字

孔曰子夏傳云雖分為上下二篇未有經字是後

人所加不封起自諸始技商漢孟喜易本云分上下二經是孟喜之前已題經字其篇題經字雖起於經其稱經之理則又在於前故礼記經解云絜靜精微易教也既在經解之篇備倫六藝則詩書礼樂並名稱經而孝經稱易建八卦序六十四卦轉成三百八十四爻運機布度其氣轉易故稱經也

易始乾坤終未濟

易之始於乾坤而終未濟則不勝異說矣守序卦之文自乾坤而不至未濟而上以為出於理之自然而不知其所以者此一說也乾坤之用莫大於坎离坎离莫大於既濟未濟故所以為終始也此又一說也愚以謂不然此後天之序也先天之學

伏羲之易也後天之學文王之易也先天之序始於復遇終於夫復者子君之始夫者小人之終夫有意於決小人乎後天之序始於乾坤終於未濟乾坤者陰陽之正也故始焉未濟之終其有志於防小人也知先天後天之說則知易之終始矣

六十四卦相生

始虞氏卦变乾坤生坎离乾息而生復臨泰大壯夬坤消而生姤遯否觀剝自復來者一卦豫自臨來者四卦明夷解升震自泰來者九卦蠱賁恒損井歸豊節既濟自大壯來者六卦需大畜大過睽鼎兊自夬來者一卦同人自遯來者五卦訟无妄家人革巽自否來者八卦隨噬嗑咸益困井渙未濟自觀來者五卦晉蹇頤萃艮自剝來者一卦謙

而屯生於坎蒙生艮於此生於師頤小過生於晉睽生於大壯或生於無妄旅生於賁或生於噬嗑中孚生於訟小畜變需上復變訟初始無生卦師同人夬大有兌四卦闕李鼎祚取蜀才盧氏之書補其三卦變而順卦虞以為生於晉侯果以為生以觀今以圖考之其合於圖者三十有六卦又時有所疑不合者二十有八卦夫自下而上謂之升自上而下謂之降升者生也息也降者消也陰生陽陽生陰陰復生陽陽復生陰升降消息循環無窮然不離於乾坤一生二二生三至於三極也故凡卦五陰一陽者皆自復來復一爻五變而成五卦同人履小畜大有夬凡卦四陰二陽者皆自臨來臨五復五變而成十四卦明夷震屯頤升解坎

蒙小過萃觀蹇晉艮凡卦四陽二陰者皆自遯來遯五復五變而成十四卦訟巽鼎大過無妄家人離革中孚大畜大壯睽順兌凡卦三陰三陽者皆自泰來泰三變而成九卦歸妹節損豐既濟賁常井蠱凡卦三陽三陰者皆自否來否三復三變而成九卦漸旅咸渙未濟困益噬嗑隨乾坤大父母也始復小父也坎離對得乾坤之用者也順大過小過中孚或曰先儒謂賁李泰卦豈乾坤重而為泰又由泰而變乎曰此論之卦也所謂之卦者皆變而之他卦周易以便為占一卦變而為六十四卦六十四卦變而為四千九十六卦而卜筮者尚之也焦延壽之易林所以興也聖人因其剛柔相變係之以辭焉以明往來屈伸利害吉凶之無常

也故君子居則觀其象而玩其辭動則觀其變而玩其占占與辭一也故乾坤重而為泰者八卦變而為六十四卦也由泰而為賁者一卦變而為六十三卦也

下六十四卦相變

林曰易曰剛柔相易皆本諸乾坤也凡三子之卦言剛柔者明此本坤也而乾來化之凡三女之卦言柔來也明此本乾也而坤來化之故凡言是者皆三子三女相值之卦也非是卦則無是言也謂泰變為賁此大惑也曰不然也往者內外言也自內而之外謂之往自外而之內謂之來諸儒借賁卦言之柔來而文剛者坤之柔自外卦下而來文于乾之剛也分剛下而文柔者乾之剛自內卦上

而往文乎坤之柔也於柔言來則知分剛上而文柔者往也於剛言上則知柔來而文剛者下也上者出也下者入也此所謂出入以度內外此所謂上下無常也若言柔來者明此本乾也則不當分剛上而柔當曰剛來而柔而文柔也無妄之彖曰剛自外來而為而主於內外乾已三畫矣謂之自外來則當卦外來乎故乾坤一陽於坤以化其陰而生三子坤施一陰於陽而生三女者乾坤相易以生六子成八卦也上下往來周流無窮者剛柔相爻以盡其爻之變也故爻之言往來言上下內外者豈為三子三女相值之卦而已哉

乾坤姤復生卦

林曰乾之初爻於坤之初得震故為長男坤之初

交於乾之二交於乾之二得巽故為長女乾之二得離故為中女
坎故為中男坤之二交於乾之二得离故為中女
乾之上交於坤之上得艮故為少男坤之上交於
乾之上得兌故為少女乾坤大父母也故能生八
卦復姤小父母也故能六十四卦復之初九交於
姤之初六得一陽姤之初六交於復之初九得一
陰復之二交於姤之二得二陽姤之二交於復之
二得二陰復之三交於姤之三得四陽姤之三交
於復之三得四陰之四交於姤之四得八陽姤之
四交於復之四得八陰復之五交於姤之五得十
六陽姤之五交於復之五得十六陰復之上交於
姤之上得三十二陽姤之上交於復之上得三十
二陰陰陽男女皆順行所以生六十四卦也

乾坤獨有文言

孔曰文言者是夫子第七翼也以乾坤其易之門户邪其餘諸卦及文皆從乾坤而出義理深奥故特作文言以開釋之莊氏云文謂文飾以乾坤得大故特文飾以為文言今謂夫子但贊明易道中說義理非是文飾華彩當謂釋二卦之經文故稱文言

下作文言以釋奥義

胡曰文言者先聖以乾坤之義尤深故又作文釋之言以解其義

文言非聖人全文

歐陽曰者孔子門人進既其言作論語其尊必以子曰者所以别夫子與弟子之言若文言者夫子

自作不應自稱子曰又其作於一時文有次第何
經子曰以法之乃知今周易所載非孔子文言之
全篇也蓋漢之易師擇取其文以解卦作至有所
不取則文斷而不屬故以子曰起之也其先言何
謂而後言子曰者乃講師自為答問之言耳取卦
体以為答也亦知公羊谷梁傳春秋先言何曷而
後其師之所傳以為傳也今上條凡有子曰者亦
皆講師之說大一文

乾坤九六之義

且伏羲損去天一地二天三地四凡十數益洛書
主文成數而畫八卦其八卦則定用尽三十六數
餘九蓋存乾卦有三畫坤卦有六畫正合地道無
成而代有終也何哉是陽得兼陰故乾稱九也陰

不得兼陽故坤稱六也其次謂三三者是天地有成之數故二因以三三爲九得名盛陽乃爲乾父之端故生震艮坎之三男也二三爲六得稱盛陰乃爲坤母之理故生巽离兊之三女也又謂盛陽之策餘四九三十六盛陰之策四六二十四故陽爻稱九陰爻稱六也

下九六陰陽進退

乾陽之位共十二畫謂乾三爻震坎艮各一爻巽离兊各二爻共三十三畫也坤陰之位共二十四畫也謂坤六畫巽离兊各一畫計二十四畫也陽爻君道也故得兼之計有三十六畫所以四九三十六畫陽爻稱九則也坤臣道也不得借上故四六二十四畫所以陰爻則稱六也故乾三畫兼坤

之六畫成陽之九也陽進而乾元用九失陰退而坤云用之失合此餘九六者蓋天地剛柔之性也

下用九用六之文

周公作爻辭六十二卦皆独六位轉於乾坤二卦之後乃加用九用六之位而孔子又從而為之象象爲蓋乾坤之二卦本赼天地剛柔之性伴擬君臣上下之理以乾純陽也坤純陽也故加用九用六之虛位欲明天地進見退之理以定其剛柔之性故轉于乾曰用九見郡龍無首吉于坤卦曰用六利永正此蓋聖人慮乾坤剛柔暴立無首之戒俾免夫過亢之懲也悲坤柔非所柔正為之俾無上六龍戰之憂也是以用九六者伏羲所餘以示乾坤剛柔之性為六子之用不為妄也

乾坤位不居正

乾位東也既生三男数变授位長子退居西北統其中男少男使蒙太上皇統宗子听治之義也坤生三女随变授位少女退處西南統其中女長女正家太工后統宗婦听教之義也宗子有統所以全蒙宗子養蒙之義也宗婦有統所以齊家宗婦肥家之義也震繼天下之君非乾所統兑繼天下毋非坤所統也三代傳家天下之法也乾坤退居無為之地也止哉為乎数尽為何

坤兑位不言方

震東方也巽東南也离南方也乾西北也坎北方也艮東北也惟坤曰致以乾言也兑曰正秋不言西方者以震言也夫大

成自中成之變震東代乾元之任乾始天下之君也坤始天下之母也故以乾不言也震繼天下之君也兌繼天下之母也故以震不言也君陽也母陰也夫易紀陽而不紀陰猶書紀盈而不紀縮猶春秋書數而不書晦一法也大哉法乎陽奇也陰偶也惟能偶之而已無數也言奇之方與位則偶而可對矣烏得而並矣哉

屯卦易次乾坤

屯者患難未通冬春之交盛陽救舒凝陰未伏天氣崑崙浩蕩而降乎上地氣鬱蒸蓄泄而騰於不萬物之種芽甲未成根荄未堅撥之可除以之可去大慄則擒必雨以濡之雨不節則反害矣大寒則屈縮而不舒必風以撓之然風不和則榮棄不

實矣此天地始交萬物之生必有屯雖未通也及元亨利貞之德扶持然後萬物得出險中聖人列乾坤於前次屯於後乾坤者天地也屯者物之生也天地交而萬物生屯先乾坤而次屯也

蒙卦果行育德

蒙之為言豈止於童愚未通藝未精聖人謂蒙可也不參至神未足為通不通則蒙二則聖人以下不免也泉始出山下困於險而未通蒙之象也故行以克己之惟德以成己之材行在於守故果決而後全德出於斈故育養而後成也端心正思非礼不蹈坦而趋勇而往此果行也聖人之言師之賢人之論交之下以致之思以通之此育德也果行為正育德為明正且明則思斯通矣

七日來復之義

孔曰陽氣始於剝盡之後至陽氣來復時凡經七日觀注之意分明如褚氏莊氏並云五月一陰生至十一月一陽生凡七月而云七日不云月者欲見陽長須速故變月言日今輔嗣云剝盡至來復是從盡至來復經七日也又臨卦亦是陽而長言八則今復卦亦是陽長何以独變月而稱七日觀注之意必謂不然亦用易緯六日七分之義同鄭康成之說按易緯稽覽圖云卦氣起中孚故离坎震兌各主其一方其餘六十卦卦有六爻別主一日凡主二百六十日餘有五日四分日之一又每日分為八十分五日分為四百分四分日之一又為二十分是四百二十分六十卦分之六七四十

二卦別各得七分是每卦得六日七分也剝卦陽氣之盡在於九月之末十月當純坤用事坤卦有六日七分也坤卦之盡則復卦陽來是從剝盡至陽氣來復漏坤之一卦六日七分舉成數言之故輔嗣言凡七日也

下陽氣來復之速

胡曰九月為剝是陰氣之極盛至十一月則一陽之氣潛復于黃鍾之宮以毋生萬物得其亨通亦猶君子時有否泰始為小人之所剝及其得位發事業於天下其道大通矣陽氣消剝至此凡歷七爻故謂之七日蓋十日為陽聖人欲見陽道來復之速故以七日言之

諸經之說為當

孔曰復卦云七日來復並解云七日當爲七月謂
陽氣五月而消至十月始復所歷七辰故云七月
今按輔嗣注云陽氣始剥盡至來復時凡七日則
是陽氣剥盡之後凡經七日始復但陽氣雖至午
始消至建戌之月陽氣猶在何得稱七月來復故
鄭康成引易緯之說建戌之月以陽氣旣盡建亥
之月純陰用事至建子之月陽氣始生隔此純陰
一卦卦主六日七分舉其成數言之而云七日來
復仲尼之緯分明輔嗣之注若此康成之說遺迹
可尋輔嗣注之於前諸儒背之於後考其義其可
通乎
下陽氣無剥盡之理
王昭素曰注疏並違夫子之義序卦云物不可以

終盡剝窮主反下故受之以復以此卦不剝盡也
况剝上九月一陽取碩果之象碩果果則不剝盡
矣坤為七月卦十月純陰用事猶有陽氣在內故
齊安先生直至坤卦之末尚有龍戰之象龍亦陽
也假使運有剝賁之時則周至受剝賁元良賊虐
諫輔乃至億兆夷人离心离德當此之時豈無西
伯之聖德箕子之賢乎則碩陽氣必無剝盡之理
下昭素之論未當

胡旦曰夫積陽則萎凝冰則戴男老則猶女壯則
稚故靡草死於始夏薺麥生於孟冬數已盡而氣
存特已極而物反天地之常理陰陽之本性陰之
極有龍戰之災故剝盡則復窮上反下皆止理也
言窮者剝之盡也言反者復之初也何則西伯箕

于非剥喪之人哉昭素未之下也
下三家各有所長
漢上先生曰陰剥陽尽而成坤陰極陽反而成復
天之行也以特言之九月剥十月坤十一月復以
理言之陽無剥尽之理故坤上下六龍戦于野為
其嫌於无陽也上六則十月也説卦曰乾西北方
之卦也西北方亦十月也序卦曰物不可以終尽
剥窮上反下故受之以剥非特此也五月一陰生
其卦為姤積而成坤故坤下有伏乾十一月一陽
生其卦為復積而成乾故乾下有伏坤反復相明
以見生生無窮之意蓋書不盡言言不盡意天地
陰陽不可以一言尽故也王胡逹序卦之義而未
尽説卦変卦之妙是以其論数此然各有所其長

不可據也

房易緯難用

王昭素曰注云至來復時凡七日注用凡字取七日之義即約酌而已然未見指歸疏引易緯六日七分坤卦之盡則復卦陽來疏文此說未見雅當其六日七分是六十四卦分配一歲之中時日之數今復卦是乾坤二卦陰陽反復之義疏若實用六日七分以為坤卦之盡復卦陽來則十月之節終則一陰便來也不得到冬至之日矣據其節終尚去冬至十五日則封七日之義漢用易緯之數也矣

下昭素之見未明

胡旦曰西漢京房以卦氣言事皆有效驗東都郎

顯明六日七分之學最為精妙夫卦之爻則實數也歲之日則虛數也歲月不盡之日積而為閏則加筭為六日七分實數也三百六十五日有餘為故筭而為閏胎素言從十月終止冬至尚有十五日未明歲之月積閏術數之精妙也惜乎緯父表芙京房矣亡李者難知且憑臆說後生穿鑿得師賢是以紛然而至論也

卦爻主方位節氣

漢上先生曰胎素於九月剝十月坤十一月復而不知此言其大綱耳坎离震兌各主一方六十卦分主一歲卦有六爻爻主一日凡三百六十日餘五日四分日之一又分於六十卦每卦六日七分氣之盡退推盪而成如九月剝也有艮有噬嗑有

大過凡五卦而後成坤十月卯也有未濟有蹇有頤有中孚凡五卦而後成復說卦言坎北方之卦也震東方之卦也离南方之卦也兌正秋也於三卦言方則知坎离震兌各主一方矣於兌言正秋者秋分也兌言秋分則震春分坎冬至离夏至為四正矣復大象曰先王以至日閉關所謂至日者冬至也於復言冬至日則姤為夏至而十二月消息之卦可知矣復彖曰七日來復則六十卦分主一歲卦有六爻爻主一日可知矣係辭曰三百八十四爻當期之日蓋六十卦當三百六十日四卦主十二節十二中氣所於五月則積分成閏也

下京房李原於易

自火綱而言則剝九月坤十月復十一月故京房

曰剥後相去三十日別而言之復主冬至冬至中氣起於中孚自中孚之後七日而復故曰七日來復譬如辰為天樞而不動之處猶在極星之下聖人之言居其所者曰北辰而占天者必曰極星之下詳畧異也歷代先儒惟立得其旨故玄一中二羨三從四便五晬六廓七減八沉九成十者象中孚之卦冬至之節日起牛宿一度斗建子律中黃鍾夏后氏之十一月也其八牛宿之五度為周周者象復卦冬至之後周復也宋衷陸續曰易七日來復是也夫京房斈於焦贛其說則臨於易矣自揚子云馬融鄭康成宋衷虞翻陸績范望並傳此斈而貽素非之不知其果何見耶

孔氏據緯之術

切覩王洙言孔穎達雖據稽覽圖以釋王傳而易緯消息之術月有五卦卦有大小有諸侯有大夫有卿有公有辟五卦分爻迭主一日周而復始終月而既不違主七日則是剥盡至復全隔一月恐王傳之旨不在此義也當以七爲陽數陰陽消復不過七日天道之常也凡消息據陽而言之陽尊陰卑也

易緯消息之驗

漢上先生曰輔嗣之意謂陽爲陰剥其氣始盡至於陽氣來復時凡七日而已何故如之是以天道之行反復不過七日復之不可遠也蓋於天矣穎達以易緯消息之術考之月有五卦五卦分爻迭主一日周而復始終月而既以成一歲其六十卦

之相去不過七日陰陽消復天道之常則輔嗣所謂復之不可遠也其言驗矣孰謂王傳之旨不在此哉

上言初一言六

乾孔曰第一位言初第六位當言終第六位言上第一位當言下所以文不同者莊氏云下言初則上有末義故大過彖云棟撓本末弱是上有末義六言上則初當言下故小象云潛龍勿用陽在下也則是初有下義互文相通義或然也且第一言初者欲明萬物積漸從無而有所以言初不言一與下也六言者上欲見位居卦上故不言六與末也

大象在彖之後

乾孔曰此大象也十翼之中第三翼惣象一卦故謂之大象但萬物之体自然各有形象聖人設卦以寫萬物之象今夫子以八卦之所象故言象曰象在彖後者彖詳而象畧也是以過乎之義思在彖而不在象有由而然也六十四卦説象不同各随卦次為義也

小象在爻之下

孔疏曰夫子所作象辝元在六爻經辝之後以自卑退不敢干乱先聖正經之辝及至輔嗣之意以為象者本釋經文宜相附近其義易了故分爻之象辝各附其當爻下言之猶如元凱注左傳分經之年與傳相附

下爻彖象之先後

卦畫伏羲而重文王爻辭者文王之王彖象夫子之人文王於孔子以分則君以道則先達豈可以孔子之文而加文王之上則爻之先彖理之必然也彖者統論一卦之躰而象則盡其意故彖之先象亦理之必然也孔子以文王之辭與而准明秘而不示故作彖象明大易之旨以詔後李王獨取其文而李之蕪以小象配於逐爻之下蓋意欲省其文以使講習不知害大義也然乾卦之文独存於首者亦欲番一卦全之以示後李也故於乾之小象文改為子曰者亦使後人知夫象者孔子所以為也以乾象為子曰則知係辭之子曰皆經師授孔子之說授門弟也

恒亨以濟三事

孔曰褚氏云三事謂無咎利貞利有攸往莊氏云三事者無咎一也利二也貞三也周氏云三事者一亨也二無咎也三利貞也注不明数故先儒各以意說切謂注云恒而亨以濟三事者明用此恒亨濟彼人事無疑亨字在三事之中

八卦封象次序

陳曰子曰天地定位山澤通氣雷風相薄水火不相射天地定位則乾與坤對山澤通氣則艮與兌對雷風相薄則震與巽對水火不相射則离與坎對而說卦健順動入陷麗止說馬牛龍鷄豕雉狗羊首股足腹耳目手與口其對象次序皆初卦也

上下經對卦之次

李曰今夫上經之卦乾天坤故乾對坤也氣之始

蒙識之終故也對蒙需和而訟爭故需對訟師憂
而對柔比小畜以陰而制陽履以陰而承陽故小
畜對履而泰對否同人明於外大有明於內故同
人對大有謙自小而豫自大故謙對豫隨少為而
蠱多事故隨對蠱臨下故對觀上噬嗑之明獄對
賁之明政剝對復無妄之剛動對大畜之剛止頤
養之中對大過之過坎之水對離之火此上經之
次也咸之動對常之靜遯之陰長對大壯之陽長
晋之明對明夷之晦家人之同而異對睽之異而
同蹇難對解通損對益夬之五陽決一陰對遘之
一陰對五陽萃聚而未對升之進而去困在下而
蹇對井之下而通革之變之用對鼎之變之器震
動對艮止漸女吉對歸妹女凶豐之附而光對旅

之单而隱巽之順對兌之説渙之散對節之收中孚誠在中對小過之行在外既濟對未濟此下經之次也

易卦氣之始終

林曰易之為道其大矣哉方其一卦未示以象太極二躰既立以象兩儀立道有三以象三才設象有四以象四時至於適變有五以象五行定位以六以象六氣一闔一闢變化不居生生無窮均有象数彰其外義理寓其中究其旨歸雖千歲之日可坐而致與黄帝之素問互為標本謹素問天以七為節地以五為節周天氣者六朞為一備終地氣者五歲為一周五而六之五十歲為一紀六十歲為一周其原績于日以五而成候以五而成

氣氣以七而成歲各以所主治焉故震主氣之春分爲節之芒種离主氣之夏至爲節之白露兌主氣之秋分至節之大雪坎主氣之冬至及節之驚蟄其餘卦氣由中孚至於終凡三百六十爻而爻分主七十二候始終於中孚之初九終於頤之上九完期之日周而復始故係辭言易與天地準豈非易之以周名者其通變不窮之義

六十四卦卦氣

陳曰切稽李溉卦氣圖其說源於易緯在類是謀曰冬至日在坎春分日在震夏至日在离秋分日在兌四正之卦卦有六爻爻生一氣餘六十卦主六日七分八十分日之七歲十二月三百六十五日四分日之一六十而一周在易通卦驗曰冬至

四十五日以次周天三百六十五日復當故卦乾西北也主立冬坎北方也主冬至艮東北主立春震冬方也主春分巽東南也主立夏离南方也主立夏离南方也主夏至坤西南也主立秋兑西方也主秋分鄭康成曰春三月候卦氣者泰也大壯也夬也皆九三上六坎九五上六泰震初九六二大壯震六三夬夏三月候卦氣者否也觀也剥也皆六三

觀兑九三六三剥冬三月候　坤也復也臨也皆六三上六兑九四五坤　六坎初六復坎九二六二臨義曰冬至坎始用事而主六氣初六三也小寒初坎直九二大寒初坎直六三也春於坎直六四雨水於坎直九五驚蟄於坎直上六春分

於震直六三立夏於震直九四小滿於震直六五芒種於震直五六夏至於離直初九小暑於離直六二大暑於離直九三立秋於離直九四處暑於離直六五白露於離直上九秋分於兌直初九寒露於兌直九二霜降於兌直六三立冬於兌直九四小雪於兌直九五大雪於兌直上六先儒舊有此圖故康成論乾坤屯震否泰六卦之貞曰餘不見為圖者備列之所謂備列之者謂此備列四正六十卦也李鼎祚論剝蠱隨坤復未成震七日來復之義曰先儒已論雖各指於日月先儒褚氏莊氏後夸尋討猶未測其端倪略陳梗槩以俟來哲王昭素漢孔穎達六日七分謂坤卦之盡復卦陽來則十月節終一陽便來不得冬至之日據其節

中尚去冬至一十一日二家之李蓋未見此晝是以議論紛然聚祚闘疑厯僕未晳昭素已聽斷之矣祚於此其援手

下卦氣之所始

陰陽一氣之升降爲四時聖人未畫卦以前亦然也聖人未作易以前亦然也聖人必畫卦而作易者蓋順天而應人耳天生河圖畫卦之端也律應鳳鳥作厯之始也故自伏羲黄帝至於堯舜或命羲和或察璇璣而有厯數在躬之說也舜既命禹而禹復得洛書之詳則卦律之道尤爲顯着然後八卦重而分貞悔於洪範之七稽疑焉是時卦雖重而未知所謂七八九六之常變也連山始艮歸藏始坤夏商周之皆不可變爲占故其數止於六

百納而已文王因羑里之囚用以卜筮遂纂易係辭更改術數立大衍之說閣萬有一千五百二十之策使卦可以衍六十四爲故名曰易易者变也後世謂文王重六十四卦蓋不知洪範之有貞悔也謂伏羲氏重六十四卦蓋不知井姑於黄帝而鑄於夏后也由是故之則文王重卦非止於六十四卦实爲大衍之説衍爲三千八百四十又二百五十六矣所以曆法曆代推究必折衷於大衍也○司馬温公曰冬至卦氣起於中孚次復次屯次謙次睽凡一卦御六日二百四十分日之二十一五卦合三十日二百四十分日之一百五此冬至距大寒之數也故八冬至凡涉七日而後之氣應也

卦象之用不同

孫曰昔者卦之始畫也以象而已矣象既立然後分八方之位水火金木天地正義生民取日用不可無也近取諸身則乾首坤腹震足巽股是也遠取諸物則乾馬坤牛震龍巽雞是也是之謂八卦之策巽為雞爻之得酉者亦為雞坤為牛爻之德丑者亦為牛是之謂納甲之象三日出為震受西方庚八日兌受丁上弦手如繩是之謂四象之象八卦既立因而重之俱為巽也位手內者為八位手外者為散俱為坎也位手下者為心病位乎上者為心亨是之謂重卦之象一陽為復二為陽臨三陽為泰四陽為大壯五陽為夬六陽為乾是之謂辟卦之象復之一陽進於二為師進於三謙

進於四為豫進於五為大有進於六為剥是之謂

升卦之象屯天而為蒙需天而為訟師天而為比

小畜天而為履是之謂天對之象過尼之比其說

車從馬過歸妹之睽其說為姪從姑是之謂變卦

之象觀之二四有艮存焉睽之六二有困存焉是

之謂直脉之象下二為地中二為人上二為天是

之謂三極之象一為元士二為大夫三為諸侯四

為上公五為天子六為宗廟是之謂之六位之象

師比面而出征比南面而受朝咸之六五自晦以

至輔井之

是知謂全卦之象噬嗑之

小過之卦生於中孚之外

之象物之在天地間多矣聖人

之非立法如是之多不可也。

諸卦不言人事

夫易兼三才而兩之諸卦上言陰陽剛柔而不言人事

係辭分上下為非

歐陽曰夫係辭者有所係之謂也故係辭烏以斷其吉凶是故謂之文言其為辭名聯屬其一爻者也是則孔子專首爻辭為係辭而乃今以孔子贊易之文為上下係辭者何其謬也卦爻之辭或以為文王作或以為周公作言孔子聖人該卦係辭爲是斥文王周公之作為辭不便自名其所作又為係辭也

况其文乃槩其大体雜論易之諸卦其辭非有所

係不得謂辭也必矣然自漢儒已有此名不知何從而失之也漢去古最近不應有所失然漢所謂係者得非不為今之係辭乎

上係舉十七卦

聖人逐爻係辭又於上係舉中孚咸困等十七卦爻辭而備陳之盖聖人愛之深也然撮其樞要則不盈數辭極其旨歸則何啻千萬舉諸爻而詳言之得天下後世探端觸類而者

不異而道則未嘗不同也然自秦漢以來考象辭者泥於術數而得其弘傳簡易之法談義理者淪於空寂而不適乎仁義中正之歸求其因時立教以承三聖不同於法而同於道者則惟伊川先生程氏之書而已後之君子誠能日取其一卦若一

爻者孰復而深玩之如已有疑将決於筮而得之者虚心端意推之於事而反之於身以求其所以處此之實則於吉凶消長之理進退存亡之道将無所求而不得邇之事父遠之事君亦無處而不當矣文公之集

易之蓍卦

蓍卦蓋出於自然之法象非聖人心思智慮之所為聖人觀象以畫卦揲蓍以命爻使天下後世之人皆有以嫌疑定猶豫而不決迷於吉凶悔吝之途其功可謂盛矣然其為蓍也自本而幹自幹而支其勢若有所迫而不能自已其為蓍也分合進退縱橫順逆亦無往而不相值焉是豈聖人心思智慮知之所得為也哉特氣數之自然形於法象

見於面書者有以啓於其心而假手焉耳近世季
者類喜談易而不察乎此其專於文義者既支離
散漫而無所根著其　涉於象數者又皆牽合傳
會而或以為出於聖人心思智慮之所為也若是
者予切病焉因與同志頗輯舊聞為書四篇以示
初學使毋疑於其說云易學啓蒙序

辭占象變

論辭占象變之理與筮短龜長之說易有象八卦
六爻然後有辭卦爻之辭筮有變老陰老陽然後
有占變爻之辭象之變也在理而末形於事者也
辭則各因象而指其吉凶占則又因吾之所值之
吉凶決為其示人也益以詳矣故君子居而學易
則既觀象矣又玩辭以考其所處之當否動而諏

筮則旣觀変矣又玩占以考其所值之吉凶善而吉者則行否而凶者則止是以動靜之間舉無遺理而自天祐之吉無不利也蓋觀者一見而決玩者反復而不舍之辭也筮短龜長之説惟見於左氏曰元凱之主理固有之但先王制卜筮之法至嚴至敬虛其心以听於鬼神專一則應疑貳則差故礼曰卜筮不相襲蓋為此也晉獻之欲立驪姬以理觀之不待卜而不吉可知矣及其卜之不吉也則亦深切著明已矣乃不勝其思意而後筮之是以私心為主而取必於神明也豈有感通之理哉此所以筮之雖吉而卒不免於凶也今不推其所以聽於鬼神者之不專不一而遽欲即此以較龜筮之短長恐未免乎易其言之責也理則一而

已矣其形者則謂之器其不形者則謂之道然而
道非器不形器非道不立蓋陰陽亦器也而所以
陰陽者道也是以一陰一陽往來不息而聖人指
是以明道之全体也此一陰一陽之謂道之說也

文公文集

明筮

教人以揲之法倚數之與參天兩地衍而極之五
十乃備是曰大衍虗一無為其為用者四十九蓍
信手手分置右於九取右一蓍掛左小指乃以右
手揲左之策四四之餘歸之於扐初扐左手無名
指間右策左揲將指是安再扐之奇通掛之筭不
五則九是謂一變置此掛扐再用存策分掛揲歸
復準前式三亦如之奇皆四八王變既備數斯可

叅數之可叅其辨何四五為少八九為多三少為九是曰老陽三多為六老陰當一少是兩多陽少之七孰八少陰少兩多一既得初爻復合前蓍四十有九如前之合為三变一爻通十八变六爻發揮卦体可見老極而变少守其常六爻皆守象辭是當变視其爻兩兼首尾变及三爻占兩卦体或四或五視彼所存四二五一二分一專皆变而他新成舊毀消息盈虛捨此視彼乾占用九坤占用六泰愕匪人姤喜來復易斈啓蒙

讀易之法

斈易當者先正其心以体之於身讀易之法先正其心肅容端席有翼其臨于卦于爻如筮斯待假彼象辭為我儀則字從其訓句逆其情事因其理

意適其平曰否曰減如目斯見曰止曰行如足斯踐毋寬以略毋密以窮毋固而可毋心而通乎易從容自表而裏及其實之萬事一理理定旣實來尚虛用應始有体該本無稽實待虛存体應用抵古御今由靜制動潔靜精微是之謂易体之在我動有常吉在昔程氏繼周紹孔奧皆空網星陳極拱惟斯未啓以俟後人小子狂簡敢述而申之易李啓蒙

易為六經之首

陸曰伏羲氏因河圖而畫八卦因而重之為六十四周文拘於美里作卦辭周公作文辭孔子作彖辭象辭文言係辭說卦序卦雜卦謂之十翼然易之文起自周伐處名數之初為六經之首周礼有

三易連山久忘歸藏不於世

何以謂之周易

孔子曰周易稱周者文王作易之時猶在羑里周德未興猶是殷世也故題周別於殷以此文王所演故謂之周易其猶周書周礼題周以別餘代故易緯云因代以題周是也先儒又無取鄭說云既指周代之名亦是普偏之義雖然無所遐弃恐未可盡通其易題周因代以稱周是先儒更不別解惟皇甫謐云文王在羑里演六十四卦著七八九六之爻謂之周易正義

下易道至周而備

胡曰夫易者宓義文王周公孔子所以重萬世之大法三才變易之書者也謂之周易者自宓義畫

卦文王重之又從而爲之彖辭至周公又爲之爻辭仲尼又十翼之數聖人相繼其道大備于周故曰周易安定

易一名含三義

孔曰易緯乾鑿度云易一名而含三義所謂易者變易也不易也又云易者其德也光明四通簡易立節此其易也變易者其氣也天地不變不通不能通氣此其變易也不易者其位也天在上地在下此其不易也鄭元依此義作易贊及易論正義下孔氏三義之非

故曰謂之易者按乾鑿度云易一名含三義簡易也不易也變易也故頴達作疏泊崔觀劉正簡皆取其說然謂不易簡易者於聖人之經繆妄殆甚

且仲尼曰名不正則言不順言不順則事不成是言凡興作之事先須正名名正則事方可成况聖人作易為萬世之大法豈復有二三之義乎按係辭曰易窮則變變則通通則久又云生生之謂易是大易之作專取變易之義也安定

下易大義準天地

林曰日月二字交配而成如篆文日下從月也是日往月來迭相為易之義後世聖人以其符合陰陽之理取之以名其書故為易也係辭曰陰陽之義配日月者是也又曰天地設位而易行乎其中矣又曰日月運行一寒一暑則是易之為義如日月之行於天地之內爾憶作易準天地此其驗歟文王取易字以名其書與妙極矣節山

易卦何人所重

孔子重之卦人諸儒之言不同凡有四說王輔嗣等以為伏羲重卦鄭元之徒以為神農重卦孫盛之徒以為夏禹重卦史迁以為文王重卦其言夏禹及文王重卦者按係辞神農之時以有盖取諸益與噬嗑以此論之其言神農重卦亦未為得按說卦云昔者聖人之作易也幽贊於神農明而生蓍凡言作者創造謂也神農以後便是述脩不可謂之作也則幽贊用蓍為伏羲以故乾鑿度云垂皇策者羲伏羲用蓍則伏羲已重卦矣孔故安国云伏羲氏既畫八卦何国易緯等數所層三聖但云伏羲文王孔子竟不及神農明神農但有盖取諸益不重卦矣故今從王輔嗣以伏羲始畫八卦

節自重為六十四卦為得其實王義
卞王弼鄭元之說
王曰且伏羲初畫八卦因而重之者也其乾初乾
初奭坤音困初艮初兌初羊坎音初离初六震音初巽卦
皆六卦畫即此八卦也八卦既重爻在其中蔣氏
曰昔神農氏既重為六十四卦而初經更本包羲
八卦蓋八卦成列而六十四卦具焉神農氏因之
也係辭曰神農氏作斲木為耜揉木為耒耒耨之
利以教天下蓋取諸益王弼以為伏羲重卦鄭元
以為神農重卦其說原於此十朋
三易之所由作
孔曰按周礼太卜三易云一曰連山二曰歸藏黃
帝鄭元易賛及易論云夏曰連山商曰歸藏周曰

周易鄭元又釋云連山者象山之出雲連連不絕歸藏者萬物莫不歸藏於其中周易者言易道周普無所不備鄭元雖有此釋更無所據之文先儒因此遂為文質之義今所不取按世譜等群書神農一曰連山氏亦曰列山氏黃帝一曰歸藏氏既連山歸藏並是代號則周易稱周取岐陽地名毛詩云周原膴膴是也正又

下三易經卦皆八

鄭曰三易之法一曰連山以艮為首所謂兼山艮是已二曰歸藏以坤為首所謂坤　藏之已三曰周易以乾為首所謂乾道変化是已蓋乾始萬物坤終萬物而易則終始萬物者也故命名如此其實一揆故經卦皆八其別皆六十有四焉

下三易作而数題

林曰昔者伏羲氏之作易其示諸人盖特以象而己後聖有作因伏羲之象而繼其畫用其七八以占吉凶其書為連山因伏羲之畫連山之占而易其卦序以補未備其書為歸藏因歸藏之畫而去其七八占以九六其書為周易三易作而數始显矣節山

下坤艮即歸藏連山

洪曰昔者三王之興正朔各異周以建子為正商以建丑為正夏以建寅為正用天正者其書首乾是為周易用地正者其書首坤是為歸藏用人正者其書首艮是為連山連山歸藏不傳矣久今之所傳司馬膺劉光伯之文而已矣固不足信惟當

即易而求之尚有可言者焉盖易之坤卦昔之歸藏之遺意也故全体皆言地道易之艮卦書之連山之遺意也故六爻皆列人象舉之

卦辞爻辞誰作

孔曰周易係辞凡有二説一説以卦辞爻辞並是文王所作按係辞云易之興也其於中古乎又曰易之興也其當殷之末世周之盛德耶當文王與紂之事耶又乾鑿度云垂皇策者羲卦道演德者文成卦者孔通卦驗又云蒼牙通灵昌之成孔寅命明經準此諸立伏羲卦文係此孔子作十翼易歷三聖可只謂以也故史迁云文王因而演易即是作易者其有憂患乎鄭元之徒並衣此説动以為驗爻辞多是文王後事按升卦六四之用亨于

岐山追王剋殷之後始追號文王爲王若辭是文所至不應云王用享于岐山又明夷六五箕子之明夷武王觀兵之後箕子始被囚奴文王不宜預言箕子之明夷又既濟九五東鄰殺牛不如西鄰之禴祭說者皆云西鄰謂文王東鄰謂紂文王之時紂尚南面豈容自言已德遂言東西相鄰而已又左傳韓宣子適魯見易象云吾乃知周公之德驗此諸說以爲卦辭非文王爻辭乃周公馬融陸績等並同此說今依而用之所以只言三聖不數周公者以父統子業故止文

下爻辭周公所作

參曰伏羲作易者也文王演易者也孔子贊言易者也則爻辭之作非文王尚誰戶之然文王時商

命未改王用亨于岐山與夫箕子之明夷皆出不宜預不而前言疑非文王之所為也非文王之所為則孰為之耶子繼父業則周公其人也周公制礼作樂皆以繼父之志豈独於易而廢未集之業哉韓宣子適魯見易象而觀以為周公之德然則爻之所言是周公之辞明矣其後馬融之釋經陸續之叙大元皆以為周公元疑是則父子一家之夲宜其止称三聖也

下正義得易深旨

張曰天下之理本元疑難也且夫爻辞與卦辞說者多謂並是文王所作愚以孔子正義考之其論詳矣觀其取升卦王用亨于岐山下言之與夫明夷陳箕子利真之語東鄰西鄰之句其謂爻辞非

文王明矣又何必致疑於言語之間乎焉乎李者於卦辭爻辭之作尚不知其人則將何以論卦爻之旨哉則知孔氏正義之所論者其有得易道之深旨也

文王何以重卦爻

胡曰自伏羲仰觀天文俯察地理始畫八卦故爻有九六以盡陰陽之數位有三畫以盡天下之用明健順動入止說陷明之体以盡天下之理然則伏羲之時世質民淳巧偽未興詐端未作故雖三畫亦可以盡吉凶之變自神農至堯舜莫不取法八卦之象以為大治之本暨夏商以及桀紂之世民欲叢生奸偽萬狀礼廢樂缺天下紛然故三爻不能盡萬物之消長究人心之情偽文王有大

聖之才罹于憂患覩紂之世小人在位詐偽日熾思周身之方達憂患之情通天地之消盈明人事之始終遂重卦為六十四重爻為三百八十四又於逐卦之下為之彖辭故天地通變之道萬物情偽之理一備于此安定

上下經法陰陽

孔曰按乾鑿度云孔子曰陽三陰四位之正也故卦六十四分為上下以象陰陽也夫陽道純而奇故上篇三十所以象陽也陰道不純而偶故下篇三十四所以法陰也乾坤者陰陽之本始萬物之祖宗故為上篇之始而尊之也離為日坎為月日月之道陰陽之經所以始終萬物故以坎離為上篇之終也咸常者男女之始夫婦之道也人道之

典必由夫婦所以奉承祖宗為天地之主故為下篇之始而貴之也既濟未濟為最終者所以明戒謹而全王道也以此言之則上下二篇文王所定夫子作係以釋其義也止又

下以簡秩分上下經

胡曰謂之上下經者自乾坤至坎离三十卦謂之上經自咸常至未濟三十四卦謂之下經然則所以分上下二經者以簡秩重大故分之也乾坤者天地之象坎离者日月之象故所以為上經咸常者夫婦之義既濟未濟人倫終始之道故所以為下經先儒亦常謂不分之即無損於義分之亦無害其實但以簡秩大而分之也

為五十九為例有十曰典謨貢歌誓誥訓命征範孔
依壁内篇次及序為文鄭依賈氏所奏別錄為次
孔傳三十三篇與鄭注同二十五篇增多鄭注
畢命正義漢初不得此篇有偽作其書以代之漢
律歷志云康王十二年六月戊辰朔三日庚午故
畢命豐刑曰惟十有二年六月庚午朏王命作策
書豐刑此偽作者不知豐刑之言何所道也鄭康
成曰今其逸篇有冊命霍侯之事不同與此序相
應非也康成所見又似異於豐刑皆妄作也　君
奭正義鄭玄不見周官之篇言此師保為周禮師
氏保氏大夫之職言賢兼此官　春秋正義今尚
書大誓謂漢魏諸儒馬融鄭玄王肅等所注者漢
初尚書唯得二十八篇故大常孔臧与孔安国書

云二十八篇前世以為放二十八宿不知有百篇也後又得偽大誓一篇通為二十九篇漢魏未立於斈官馬融尚書傳序云大誓後得按其文似若淺露書傳所引大誓不在大誓後甚衆略本五事以明之王肅亦云大誓近非本經杜氏在晉初亦未見真本元帝時梅賾始獻安国所注古文其内有泰誓二篇記傳所　悉有之漢魏諸儒不見古文因伏之謬從堯典至胤征凡二十篇總名曰虞夏書故傳通謂大禹謨以下皆為夏書　按王肅注尚書其言多是孔傳疑祈見古文匿之而不言也　後漢紀章帝建初八年十二月戊申詔選高才生受古文安帝延光二年正月選三舍郎及吏人能通古文尚書毛詩穀梁春秋各一人　傳

杜林博洽多聞時稱名儒河南鄭興東海衛宏等皆常與古斈與當師刘歆林遇之訢然濟南徐巡始事宏後更受林斈林前於西州得漆書古文尚書一卷寶受之出示宏等曰林离丘乱常恐斯經將絶何意二子復能傳之斯道竟不墜於地宏為作訓旨於是古文遂行　鄭玄從張恭祖受古文尚書以山東無足問者乃西入関事馬融　賈逵父徽古文尚書於塗惲　張楷通古文洪作尚書注周磐斈古文洪範　盧植上書曰少從馬儒馬融受古學頗諧東觀專心研精合尚書章句　刘祐斈古尚書　尹敏習歐陽尚書後受古文〻周防事蓋豫受古文尚撰尚書雜記　孔僖自安国以下世傳古文尚書　楊倫師事丁鴻習古文

尚書特徵博士　衛宏從杜林更受古文尚書作訓旨　吳志虞翻傳奏鄭玄解尚書違失事目古文篆卯字讀當為柳卯同而以為昧分北三苗北古別字又訓北猶別也又云所注五經違義尤甚者六十七事不可不正

漢尚書逸篇

記防記注今泰誓無此章正義鄭不見古文尚書漢時別有尚書逸篇四月太子發上祭於畢以下三篇之事隋志徐邈撰古文　尚書音一卷尚書亡篇序一卷梁五經博士劉叔嗣注尚書逸篇二卷出於齊梁間考其篇目似孔氏壁中書之殘缺者故附尚書之末　唐志徐邈注尚書逸篇二卷書正義錯亂摩滅四十二篇以不可復知亦上送

官張霸之徒於鄭注之外偽造二十四篇即是偽書劉歆三統歷論武王伐紂引今文泰誓云丙午逮師武成越若來三月五日甲子咸劉商王受不與孔同亦不見孔傳也賈逵云流為與孔亦異

漢律歷志引武成篇云惟一月壬辰旁至祀於周廟與此經不同彼是焚書之後有人偽為之漢世謂之逸書其後又亡其篇鄭玄云武成逸篇建武之際亡謂彼偽武成也　孟子注孟子時尚書凡百二十篇逸書有舜典之叙亡失其文孟子諸所言舜事皆堯典及逸書所載　白虎通書逸篇曰厥兆天子將爵尚書亡篇曰太社唯松東社唯柏南社唯梓西社唯栗北社唯槐

北史劉芳傳書逸篇曰太社唯松　南史任昉得

一篇鈇簡刓頸曰是古文尚書所刪逸篇昉檢周書果如其說　左傳聖作則愼始而敬終終以不困命以伯禽唐誥皆策命篇名　漢律志先其算命注逸書　孔叢子維高宗報上甲微　孟子不及貢以政接子有庳　史記侍德者昌侍力者亡說文引逸周書　漢五行志注引逸周書　歷志引古文月采篇畢命豐刑　恭傳有書逸嘉禾篇趙岐杜預韋昭注書凡見於二十五篇之內者皆謂逸書實未嘗逸也

漢尚書三家博士　尚書古文同異

藝文志歐陽章句三十一卷大小夏侯章句各二十九卷大小夏侯解故二十九篇歐陽說義二篇

記孝宣世歐陽大小夏侯氏立於學官　後儒林

傳前書伏生傳尚書後授歐陽大小夏侯氏三家皆立博士孔安國傳古文未得立　前傳贊武帝立五經博士開弟子員百有餘年傳業寖盛初書唯有歐陽至孝宣世復立太小夏侯尚書平帝時又立古文歐陽生字和伯千乘人事伏生授而兒寬寬授生子世世相傳至曾孫高為博士高孫地餘為博士論石渠至歆八世傳　林尊事高為傳士論石渠授平當陳翁生　由是有平陳之李翁生授殷崇為博士當授朱普為博士　桓榮受朱普李章句四十萬言浮辭過實榮入授顯宗顯宗師事博士桓榮學通尚書減為二十三萬言子郁復刪省定成十二萬言由是有桓君大小大常章句　建寧初詔太傅三公選通帝書桓君章句者

三公李楊賜侍講華光殿　楊震受於桓郁　張
輔事榮　丁鴻從榮明章句善論難為郁講　牟
長習歐陽拜博士著錄萬人著尚書章句皆本之
歐陽氏俗號牟氏章句　宋人登教授數千人
尹敏初習歐陽從受古文　張奐事朱寵李歐陽
尚書初牟氏章句浮辭繁多有四十五萬餘言奐
減為九萬言　杜喬治歐陽　徐穉李歐陽　鮑
永冀　大夏侯都尉　從濟南張生傳族子始昌
始昌傳勝勝之又簡事卿　勝從始昌又從歐陽
氏問為李精孰所問非一師宣帝特廷太子太傅
受詔撰尚書論語說賜黃金百斤　孔霸事勝
為博士周堪事勝論石渠經最高堪授牟卿為博
士及許商霸子光亦事牟卿由是有孔許之學商

門人犾欽爲博士　宋意父京張子儁賈逵以大
夏侯教授　牟融習大夏侯…　吳良習大夏侯李
通師法　任博士　小夏侯勝傳從兄子建建師
事　又事歐陽高左右釆獲又從五經諸儒問與
尚書相出入者牽引以次章句具文飾說勝非之
日建初謂章句小儒破碎大道見亦非圣爲李既
略難以應敵建卒自顓門名經　張山拊事建爲
博士論石渠授李尋鄭寬中張無故秦恭…　假倉
无故善脩章句恭增師法至百萬言倉論石渠寬
中以博士授太子由是有鄭張秦假李氏之李恭
授馮賓爲博士　藝文志說五字之文至於二三
萬言注桓譚新論云秦近君能記堯典篇目兩字
之說至十餘萬言但說若稽古三萬言　中興王

習小夏侯　古文　周防薦補博士　楊倫特召

博士　晉大興初尚書鄭氏古文孔氏置博士

儒林傳兒寬又受業孔安國初見武帝語經學上曰吾始以尚書樸斈弗好及聞寬說可觀乃從寬問一篇歐陽大小夏侯氏斈皆出於寬　後賈逵傳肅宗好古文尚書逵數為帝言文古與經傳爾雅詁訓相應詔令選歐陽大小夏侯尚書古文同異逵習集為三卷帝　善之復令撰齊魯韓詩與毛氏異同并作周官解詁建初八年乃詔諸儒各選高才生受古文尚書逵著經傳義詁及論難百餘萬言學者宗之　輿服志永平三年秉輿服從歐陽氏說公卿以下從大小夏侯氏說　隋志三家並立而歐陽最盛晉永嘉之亂歐陽大小夏侯

尚書並亡　書義歐陽夏侯謂父四母族三歐陽
妻族二歐陽大小夏侯說皆云在六者之間助陰
陽變化　詩正義異義九族今禮戴尚書歐陽說
云九族乃異姓有親屬者父族四母族三妻族二
古尚書說上從高祖下至玄孫凡九皆為同姓類
上帝尚書夏侯歐陽說以事類祭之就南郊　周
禮疏夏侯歐陽說其罰百率古文尚書說百鍰
正義按史記秦時焚書伏生壁藏之後求其書亡
數十篇独傳二十九篇以教于齊魯之間而云口
以傳授者益傳教既久誦文則熟又言裁二十餘
篇意以為少之辭又二十九篇自是計卷若計篇
三十四去泰誓猶有三十一劉歆云泰誓後得別
録云武帝時民得於壁內獻之統歷引武成粤若

秉三月武王燎于周廟刑法志引泰誓立功立事皆今文也

尚書大傳

漢藝文志傳四十一篇　隋志大傳三卷鄭玄注顏師古撰音二卷伏生作尚書傳四十一篇授同郡張生張生授千乘歐陽生　唐志伏勝注大傳三卷又暢訓一卷　中興書目按鄭康成序云蓋自伏生也伏生為秦博士至孝文時年誤先後猶有差舛重以篆隸之殊不能無失生終後　于各論所聞以己意彌縫其闕別作章句又特撰大義因經屬指名之曰傳劉向校書得而上之凡四十一篇至康成始詮次為八十三篇　經典序錄尚書大傳三篇伏生作

尚書中候

隋志尚書中候五卷鄭玄注梁有八卷今殘缺

正義鄭玄注中候依運斗樞以伏羲女媧神農為三皇又云五帝鴻金天高陽高辛唐虞氏　詩正義中候苗興稱堯舜禹書已有稷名在錄　中候合符后握河紀說堯考河命說舜契握云　洛予命云天乙在亳東觀於洛我應　稷起云蒼耀稷生感迹

漢中文尚書

劉陶傳明尚書春秋為訓詁推三家尚書及古文尚是正文字七百餘事名曰中文尚書

漢尚書雜記

後儒林傳周防受古文尚書雜記三十二篇四十

萬言　張奐傳斈歐陽著尚書記難三十餘萬言

漢鄭玄書贊

正義鄭玄書贊云我先師棘子下生安國亦好此斈衛賈馬二三君之業又云孔子乃尊而命之曰尚書　藝文志注師古曰鄭玄　序贊云後又云其一篇　書正義鄭玄注書序舜典云入麓代木注五子之歌云避亂於洛汭注胤征云胤征臣名又注禹貢引胤征云厥篚玄黃昭我周王又注咸有一德云伊陟臣扈曰又注典寶引伊訓云載孚在亳又曰征是三朡又注旅獒謂酋豪之長

漢尚書正經

荀爽傳爽著礼易傳詩傳尚書正經春秋條例又

作公羊問及辨識

朱文公以諸篇本文為經而復合序篇於後

漢尚書

史通晉廣陵相孔衍以為国史所以表言行昭法式至於人理常事不足備列乃删漢魏諸史取其美詞典言足為龜鏡者定以篇第纂成一家由是有漢尚書後漢尚書漢魏尚書凡為二十六卷　唐志雜史類孔衍漢書十卷後漢尚書六卷後魏尚書十四卷

書傳略說

礼大行人疏按書傳略說云天子天子年十八捜孟侯孟侯者四方諸侯來朝迎於郊或可遠郊旁使世子為之是以孝經注亦云世子郊迎郊迎即

郊勞也皮雖據夏法周亦然　玉藻疏按書傳略説云祀上帝於南郊即春迎日於東郊　王制疏檀弓疏周以至動殷以萌夏以牙　公羊疏書傳略説

魏尚書釋問

隋志魏侍中王粲尚書釋問四卷王肅尚書駁議五卷義問三卷鄭玄王肅及晉博士孔晁撰尚書釋問一卷虞氏撰　詩正義引正肅注

晉集解尚書

隋志東晉李顒集尚書十一卷　尚書新釋二卷宋姜道盛集尚書十一卷　經典序錄李顒注十卷姜道盛十卷范甯集　解十卷　正義李顒集注尚書於偽泰誓引孔安國　南史孔子袪著

尚書義二十卷集注尚書三十卷

梁尚書大義

隋志尚書大義二十卷梁武帝撰　唐志任孝恭

古文大義二十卷

唐二十五家書

藝文志經錄二曰書類二十五家三十三部三百六十卷始於古文孔安國傳注釋有謝沈王肅范甯李顒姜道盛鄭玄呂文優王元度傳有孔安國古文伏勝大傳暢訓劉向洪範五行傳論馬融傳義疏有伊說巢猗費甝蔡大寶劉炫孔穎達注逸篇則徐邈古文大義則任孝恭音義則顧彪王儉王孔之問答王粲之釋問顧歡巢猗之百問百釋衛包之今文中於正義不著錄者王元感糾繆繆

元他依洪範外傳陳正御續尚書崔良佐演範四家二十卷　隋志三十二部二百四十七卷　崇文目七部八十一卷　中興書目二十二家一百八十七卷

唐尚書正義

志尚書正義二十卷國子祭酒孔穎達太學博士王德韶等奉詔撰四門博士朱長才蘇德融助教王士雄趙弘智覆審　正義序古文經晚行隋初始流河朔其爲正義者蔡大寶巢猗費甝顧彪劉焯劉炫諸公文義淺略唯焯炫最詳雅正觀十六年奉勅與長才等對敕使趙弘智覆審

唐今文尚書　隋今字尚書

志今文尚書十三卷開元十四年玄宗以洪範無

無偏無頗声不協詔改為無偏無陂天寶三載又詔集賢斈士衛包改古從今文

隋志古文尚書十三巻今字尚書十四巻孔安國傳　釋文孔氏用隸書寫古文凡四十二篇亡

正義衛宏古文奇字序云秦改古文以為篆隸又曰古文書蒼頡　休周世用所之文家自蒼頡至周宣皆蒼頡之体史攜始有大篆十五篇號曰篆攜惟篆與蒼頡二体而已秦罷古文而有八躰非古文矣以至亡心六書并八躰亦用書之六体以造字於秦八躰用其小篆蟲書簒印隸書去其大篆刻符殳書署書而加以古文奇字大篆非古文蟲書非科斗書也

志元王感尚書糾繆十卷　會要長安三年三月
上又李礼繩衍三十卷春秋振滯二十卷魏知古
謂五經指南
唐尚書演範　洪範外傳
志崔良佐演範卷亡務元休外傳十卷
唐無逸圖
見圖類
唐尚書君臣事迹圖
見圖類　舊紀穆宗即位元和十五年三月壬子
召侍講李士甫處厚鷹隋於大液亭講毛詩關雎
尚書洪範等篇即罷並賜緋魚
唐李至遠周書
見編年類

唐續尚書　文中子續書

易之用故子雲謂之重六爻楊繪曰筮非人卦之可為必六十四之然後為筮舜禹之際曰龜筮協從則文王重卦之有乎八卦成列象在其中矣因而重之爻在其中矣按是而言重卦之始其在上乎京房引夫子曰神農重乎八純

易

易為筮卜之事傳者不絕

呂氏曰古者教人之通法詩書禮樂而至已於易則未嘗躐等與人是以孔子孟子之問答初未嘗及易也若如魏晉祖尚浮虛談老易者徧天下則秦楚之久矣朱文公曰易經本為卜筮而作皆因音凶以示訓戒故其言雖約而所包甚廣夫子作傳亦畧舉其一端以見凡例而已薛氏曰六經之道易為之宗他經亡而易傳不殊其書之存也

民間有費高二家之說

費直本皆古字號古文易以授王璜未得立陳元鄭衆皆傳費氏李建武中韓歆上疏欲爲費氏立博士范升奏非急務馬融爲傳授鄭康成康成作易注荀爽又作傳　是費氏大興高相專說陰陽災異未立李官後漢費與高遂微晁氏曰先儒謂費直專以彖象文言參解易文以彖象文言雜八卦中者自費氏始其初費氏不列李官唯行民間至漢末陳元方鄭康成之徒皆李費氏古十二篇之易遂亡孔頴達又謂輔嗣之意象本釋經宜相附近分爻之象辭各附當爻則費氏初變亂古制時猶若今乾卦彖象繫卦之末歟古經始變於費氏而卒大亂於王弼昔韓宣子適魯見易象是古

人以卦爻統名之曰象也故曰易者象也其意深矣豈若後之人卦必以象明象必以辭續紛紛多岐哉

劉向以中古文易經校施孟梁丘經

釋文引古文如彙作𦾔融偏介作价撓作沈躪躅作躊躇繻作襦刘向引易曰飛龍在天大人聚也又引易大傳曰誣神者殃及三世說死引易曰建其本而萬物理失之毫釐差以千里司馬遷引易曰差以毫釐謬以千里東方朔引正其本万事理失之毫釐差以千里經解引君子慎始差若毫釐繆以千里今易無此語沙隨程氏曰此綿書通卦驗之文說苑引勞而不怨有功而不德厚之至也有一道大足以守天下守足以守國家小足以

守其身謙之謂也夫天道毀滿而益謙不損而益之故損自損而終故益又云天地動而萬物變化坊記引不耕穫不菑畬凶　晁氏曰文字之傳始有齊楚之異音卒有科斗籀篆隸書之四變因而訛謬者多矣刘向嘗以中古文易經校施孟梁丘經至蜀李譔又嘗著古文易則今之所傳者非古文也

唯費氏經與古文同

呂氏曰漢興言易者六家獨費氏傳古文易而不立於學官費氏易在漢諸家中最近古最見排擯千載之後巋然獨存豈非天哉晁氏公武曰歐陽永叔謂孔子古經已亡費氏經與古文同則古經何嘗亡哉　易文之異者漢書引嗛嗛衰其齊斧

目中見昧其歆㴒㴒不如西鄰之禴祭說文引夕
惕若夤忼龍有悔乘馬驙如再三黷褆既平　㲉
草木蘢於地以往遴包巟用馮何僮牛之告泣湅
遻如其牛掣天且劓君子豹变其文斐也堃乾金
明出地上簪韓巽巳艮楷恒凶抍馬壯吉觥井大
吉履虎尾虩虩豐其屋日㕑之離需有衣絮䋈䊝
孰飪夫乾寉然天地壹壹犄牛乘馬參天兩地重
門繫欜㜨万物者莫暵于離離而不迟為馰顙又
引地可觀者莫可觀於木井法也今易所無周礼
注引共刑㓝濡有衣絮參天兩地而奇數異為宣
髮緇衣引恒其德偵深衣引直其政方其義也史
記引乾称蜚龍鴻漸于般狐涉水濡其尾後漢刘
脩碑動乎儉中畏神富謙魏文帝紀注太史許之

引初六履霜陰始凝也内則注引明夷睇于左股即𩔰引困而不失其所無亨字　史記索隱刘向别録云易家有救氏注

連山　歸藏

桓譚新論曰連山八萬言歸藏四千三百言漢世益有二易矣水經注引連山易曰有崇伯鯀伏于羽山之野帝王世紀引連山易曰禹娶塗山之子名曰攸女生余礼運坤乾注其書存者有歸藏初經云初乾初奭初氏初兊初犖次初離初釐袁初巽卦皆六畫漢上朱氏謂伏羲初畫八卦因而重之者也齊毋經云瞿有瞿有觚宵梁為酒尊於両壷而𤸫飲之三日然後觚士有澤我取其魚傳注所引若君子戒車小人戒徒有鳧鷘鴦有鴈鶻鷄

有白雲自蒼梧八大梁士有高臺下有雖池若以貫布其富如何漢昔女媧筮張雲幕枚占之曰吉昭昭九州日月代極平均土地和金四國黄神將戰筮於巫咸帝堯降二女以舜妃殷王其国常毋谷羿彈十日明夷曰昔夏后啓筮乘龍飛以登于天澤陶占之曰吉昔者河伯筮與洛戰而枚卜昆吾占之不吉昔夏后啓筮享神於大陵而上鈞臺枚占皋陶曰不吉昔夏后啓筮享神於晋之墟作為璿臺於水之陽昔者桀筮伐唐而枚占於熒惑曰不吉不利出征唯利安處彼為貍我為鼠勿用作事恐傷其父昔穆王子筮卦於禺強昔嫦娥以西王母不死之藥服之遂奔月為月精孔穎達謂僞妄之書非殷易也按周官大卜掌三易之灋一

曰連山二曰歸藏三曰周易其經卦皆八其别皆六十有四連山首艮象山之出雲連連不絶歸藏首坤萬物莫不歸藏於其中周易首乾杜子春云連山伏戲歸藏黄帝山海經云伏羲氏得河圖夏后氏因之曰連山黄帝山氏得河圖殷人因之曰歸藏列山氏得河圖周人謂之曰周易姚信謂連山氏得河圖夏人因之曰連山歸藏氏得河圖殷人因之曰歸藏伏羲氏得河圖周人因之曰周易世譜神農一曰連山氏列山氏黄帝一曰歸藏氏張行成謂連山天易也歸藏地易也有法數而未有書周易人易也始有書矣先儒謂夏殷易以七八不變者占周易以九六變者占而涉隨程氏曰古之筮者兼用三易之法衛元之筮遇屯曰利建

後是周易或以不變者占也季文之筮遇大有之乾曰同復于父敬如君所此固二易辭也既之乾則用變也是連山歸藏或以變者占也子華子曰出於一立於兩成於三連山以之而呈形歸藏以之而御氣大易以之而立數　春秋演孔圖云孔子脩春秋九月而成卜之得陽豫之卦宋均注謂夏殷之卦名蓋意之也　元豐中三墳書始出于唐州比陽民家曰山氣形天皇伏戲氏本山墳而作易曰連山人皇神農氏本氣墳而作易曰歸藏地皇黃帝氏本形墳而作易曰坤乾雖不盈卦而連山大象八曰君臣民物陰陽兵象而統以山歸藏大象八曰歸藏生動長育止殺而統以氣坤乾大象八曰天地日月山川雲氣而統以形皆八而

八為六十四龜山楊氏曰是書太古河圖伏姓紀曰博厚而渴謂之太易太易之數三是以形數名易知其非古書也楊雄太玄日始於寅義取連山衛元嵩元包卦首於坤義取歸藏司馬公潛虛亦取歸藏云

子夏易傳

隋志周易二卷子夏傳殘缺梁六卷釋文序錄子夏易傳三卷卜商七畧云漢興韓嬰傳中經簿錄云丁寬作張璠云或馯臂子弓所作薛虞記唐志二志今本十卷案陸德明音義云地得水而柔水得地而流故曰比今本作地藏水而澤水得此而安但小異爾東帛戔戔作殘殘又云五四為東三玄二纁象陰陽今本無此文蓋後人　益者多景

迂晁氏曰唐張弧偽作孫氏曰漢杜子夏之學唐司馬氏曰七畧有子夏傳

伊川易傳十卷

程子序至微者理也至著者象也體用一源顯微無間觀會通以行其典禮則辭無所不備故善學者求言必自近易於近者非知言者也予所傳者辭也由辭以得意則在乎人焉

按伊川之易精於義理而畧於卜筮象數此周先儒之說然愚嘗以為易之象數卜筮豈出於義理之外蓋有此理則有此象有此數而卜筮之說其所謂趨吉避凶惠迪從逆云者又未嘗不一出於義理平時本諸踐履則觀象玩辭此義理也一旦謀及不筮則觀變玩占亦此義理也初不必岐而

二之然言出於聖賢之口則單辭片語皆有妙理假借旁通悉為至教往往多借易以明理初不拘於說易也自夫子而然矣何也君子學以聚之問以辨之寬以君之仁以行之為乾九二而言也而乾之九二豈有學問寬仁之義乎日往則月來月往則日來日月相推而明生焉寒往則暑來暑往則寒來寒暑相推而歲成焉為咸九四而言也而咸之九四豈有歲時代謝之義乎蓋其初因講易遂借易以言理言理雖精而於易此卦此爻之旨則遠矣如程子因君子豹變而發為自暴自棄之論因君子得輿而發為匪風下泉之論亦是意也晦庵所謂不看本文自成一書者是已

王介甫易解二十卷龔原耿南仲註易各二十卷

晁氏曰介甫三經義皆頒學官獨易解自謂少作未善不專以取士故紹聖後與龔原耿南仲註易三書偕行於場屋

東坡易傳十一卷

晁氏東坡自言其學出父洵且謂卦不可交別而觀之其論卦必先求其所齊之跡則六爻之義未有不實者未嘗鑿而通之也朱子語錄曰老蘇說易專得於愛惡相攻而吉凶生以下三句把這六爻似那累世相讎相殺底人相似看這一爻攻那一爻這一畫克那一畫全不近人情東坡　它恁地太麄疏却添得些佛老在裏其書自做兩亦間有取王輔嗣之說以補老蘇之說亦有不曉得它說了亂其補處老蘇說底亦有去那物理上

看得著處又雜季辨曰乾上彖辭發明性命之理與書中庸孟子相表裏而大傳之言亦若符契蘇氏不知其說而欲以其所臆度者言之又畏人之指其失也故每為不可言不可見之說以先後之務為閃倐滉漾不可捕捉之形使讀者茫然雖欲攻之而無措其辨殊不知性命之理甚明而其為說至簡今將言之而先曰不可言既指之而又曰不可見足以眩夫未嘗季問之庸人矣由季者觀之豈不適所以為未嘗見夫嘗知之驗哉然道衰季絕世頗惑之故為之辨以待後之君子而其它言死生鬼神之不合者亦并附焉

橫渠易說十卷

晁氏曰其觧甚畧繫辭差詳

溫公易說一卷

晁氏曰雜解易義無詮次葢未成書也

乾生歸一圖二卷

陳氏曰嘉祐初人序取乾為生生之本萬物歸於一也有論有圖亦頗與列牧辨然或雜以釋老之季其所謂一者自註云一則靈假真元首篇論道專以靈明無躰無生為主又曰因靈不動而生假躰豈非異端之說乎

周易義海一百卷

陳氏曰審權編義海凡四卷近時江都李衡彥平刪削而益以東坡伊川漢上之說為撮要十卷君房氏百卷之書則未見也衡乾道中由侍御史為起居郎

張弼葆光易解十卷

晁氏曰弼莆田人字舜元紹聖中章惇薦于朝賜號葆光處士後季裳寺丞薦詔以為福州司戶本州教授其季頗宗鄭氏

鄭揚庭周易傳十三卷

邵伯温辨惑云沈存中筆談言江南人鄭夬字揚庭曾為一書談易其間一說曰乾坤大父母也復姤小父母也乾一變生復得一陽坤一變生姤得一陰云云至乾六變生歸妹本得三十二陽坤六變生漸本得三十二陰乾坤錯綜陰陽各得三十二生六十四卦即邵氏先天圖史之為書皆荒唐之論獨有此變卦之說未知其是非予後見兵部員外郎秦論夬所談駭然曰何處得此法玠云嘗

遇一異人受此歷數推往古興衰運曆無不皆驗嘗恨不能尽具術西都邵雍亦知大畧已能洞知吉凶之変此人乃形之於書必有天譴此非時人所得聞也切惟我先君易學微妙玄深不肖所不得知也其傳授本末則受易於李之才挺之挺之師穆脩伯長伯長師陳搏圖南先君之學雖有傳授而微妙変通財其所自得也平時未嘗妄以語人惟大名王天悅榮陽張子望嘗從學又皆蚤死秦玠鄭史嘗欲從先君學先君以玠頗好任數史志在口耳多外慕皆不之許玠嘗語史之王天悅傳先君之學史力求之天悅不許天悅感疾且卒史賂其僕於卧内竊得之遂以為己學着易傳易測中死五經明用數書皆破碎妄作穿鑿不根章

以变卦圖示秦玠史竊天悅書人京師補國子監解試策問八卦次序夬以所得之說對有司異之擢在優等既登第以所著書投贄公卿之門後以贓罪竄秦謂必有天譴恐指此秦既知史竊書乃謂史何處得此法又謂西都邵某閒大畧近乎自欺矣然謂得之異人蓋指希夷而言也

周易析蘊二卷

陳氏曰孫坦撰凡二卷其首言子夏辞不甚粹或取左氏傳語證之既又得十八占称天子曰縣官甞疑漢杜子夏之季及讀杜傳見引明夷對策疑始釋然坦不知何人國史志及中興書目皆不著

阮逸易筌六卷

陳氏曰逸字天隱每一爻各以一古事繫之頗多

牽合

易童子問三卷

陳氏曰歐陽永叔撰設為問荅其上下卷專言繫辭文言說卦而下皆非聖人之作

周易義類三卷

陳氏曰顧叔思撰未詳何人序言先儒論說甚衆而其旨未嘗不同卦文或有不同而辭意固常不一名立標目總而聚之

沇存中易解二卷

陳氏曰所解甚畧不過數卦而於大小畜大小過獨詳

陳了翁易說一卷

陳氏曰了翁晚年所著止解六十四卦辭旨深海

王逢易說十卷
晁氏曰逢嘗為國子直講著易傳十卷其季景王

龔原易講義十卷
陳氏曰原字深之嘉祐八年進士初以經季為王
安石引用元符後入黨籍
呂氏易章句一卷
晁氏曰呂大臨與叔撰其解甚略有總論數篇
呂微仲周易古經二卷
陳氏曰呂大防微仲所錄上下經並錄繇辭彖象
隨經分上下共為六卷上下繫二卷文言說卦各
一卷
晁氏曰其序云彖象所以解經始各為一書王弼

專治彖象以為註乃分於卦爻之下季者於是始不見完經而文辭次第貫穿之意亦缺然不屬因按古文而正之凡十二篇別無解釋

晁以道古易十二卷

晁氏曰從文詹事公諱說之撰以諸家易及許慎說文等九十五書是正其文字且依漢田何本分易經上下并十翼通為十二篇以矯費氏王弼之失謂劉向嘗以中古文易經校施孟梁丘經至蜀李譔又嘗註古文易遂名之曰古易

晁以道太極傳外因說共八卷

陳氏曰其季本康節自言季京氏易詔至間過洛陽楊賢寶得康節二易圖又從其子伯溫得其遺編始作易傳名曰商瞿傳其人後失之晚年復為

比書又有易玄星紀譜易規二書見本集中又有
傳易堂記述漢以来至本朝傳授甚詳

漢上易集傳　易圖　叢說共十五卷

晁氏曰朱震子發撰自謂其學以程頤為宗和會邵雍張載之論合鄭玄王弼之學為一云其書多采先儒之說以成故曰集解然頗舛誤

陳氏曰漢上經進表中具述源流云陳摶以先天圖傳种放放傳穆脩穆脩傳李之才之才傳邵雍放以河圖洛書傳李溉溉傳許堅許堅傳范諤昌諤昌傳劉牧穆脩以太極圖傳周敦頤敦頤傳程顥程頤是時張載講學於二程邵雍之間故雍著皇極經世書牧陳天地五十有五之數敦頤作通書程頤著易傳載造太和三兩等篇臣今以易

傳為宗和會雍載之論上采漢魏吳晉下逮有唐及今包括異同庶幾道離而復合蓋其季專以王𢿝冬去旧說雜以荘老專尚文辞為非是故其於象數頗加詳焉序稱九卷蓋合說序雜卦為一也

吳園易觧十卷

陳氏曰祕閣脩撰鄱陽張振知常撰卷後有序論五篇雜說泰論各一篇

先天易鈐太極寶局二卷

晁氏曰皇朝牛師德撰自云傳邵雍之學於司馬温公其說近於術數未知其信然否

兼山易觧二卷傳家易說十一卷

晁氏曰郭忠孝撰忠孝字立之河南人頗明象數自謂得李廷之卦變論于陳子惠因亟讀有得焉

靖康中持憲閔右死于難故其書散落太半

王湜易李一卷

晁氏曰皇　朝王湜同州人早潛心於康節之李

其序曰康節有云理有未見不可強求使通故愚

於觀物篇之所得既推其所不疑又存其所可疑

亦以先生之言自慎不敢輕其去取故也

河圖解二卷

晁氏曰皇朝康平撰凡五十二篇

麻衣道者正易心法一卷

李潛序曰此書須得之廬山一異人或云許堅或有疑而

問者余應之云何疑之有顧其議論可也昔黃帝

素問孔子易大傳世尚有疑之嘗曰世固有能作

素問者乎固有能作易大傳者乎雖非本眞是亦

黄帝孔子之徒也余於正易心法亦曰世固有能
作之者乎雖非麻衣是乃麻衣之徒也胡不覩其
文辭議論乎一滴真金源流天造前無古人後無
來者翩然於羲皇心地上馳騁實物外真仙之書
也讀來十年方悟浸漬觸　以知易道之大如是
也得其人當與共之
南軒張子曰嗚呼此真麻衣道者之書也其說獨
本於羲皇之畫推乾坤之自然考卦脉之流動論
反對變復之際深　其自得者歟希夷隱君實傳
其學二公高視塵外皆有長往不來之願抑列禦
寇莊周之徒歟雖然槩以吾聖門之法則夫也形
而下者謂之器或者有未察歟其說曰六十四卦
惟乾與坤本之自然是名真體又曰六子重卦乾

坤雜氣悉是假合無有定實子則以為六子重卦皆乾坤雜氣之妙用真實自然非假合也希夷述其說曰季者當於羲皇心地上馳騁無於周孔脚足不盤旋今則以為季易者須於周孔脚足下尋求然後羲皇心地上可得而識推此可槩見矣然其書之傳固非牽於文義鑿於私意者所可同年而語也

易正誤一卷

陳氏曰不知何人作但稱其名曰敬又稱元祐以來云云則近世人也据序為書三篇曰正誤曰脫簡曰句讀今所存惟正誤一篇大抵增益郭範之說故并　二書冊後

周易外義三卷

陳氏曰不知何人作載於三朝史志則其來亦久
矣大抵於易中所言及於制度名物者皆詳註之
於易之本旨無所發明故曰外義

廣川易學二十四卷

陳氏曰中書舍人東平董逌彥達撰

周易窺餘十五卷

陳氏曰資政殿學士金華鄭亨仲撰兼取象義不
解乾坤二卦獨自屯卦始刪中嘗得罪秦檜豈其
於乾坤之義有所避耶

鄭東卿易卦疑難圖二十五卷

自序富沙丘先生告某曰易畫在畫中當求諸盡
中始得其理若易之用則畫有所不盡於是畫一
卦置之座則六十四卦周而復始積日累月幾五

年而後有所入醫卜筭曆之書黄老丹竈之説經傳子史凡與易相涉者皆慱觀之不泥其文字而一採其意旨以求於吾之卦畫則始之六十四卦皆一理也一理皆本於吾之一心心外則無理理外則無心心理混融與象數躰用㝠而為一言乎天地之大故繇之細皆不出於吾之心内爲聖人豈欺我哉

張汝明易索十三卷

陳氏曰汝明字舜文撰上下經六卷外觀象三觀變玩辭玩占叢説各一汝明元祐壬申進士大觀初為御史省郎游酢定夫誌其墓

麥公㶅易解義十卷

陳氏曰其書十卷善解析文義頗簡潔有所發明

館閣書目有集解六卷称朝奉大夫麥唐佐撰亦
不着本末豈即其人即

沆該周易小傳六卷

陳氏曰釋六爻兼論變卦多本春秋左氏傳占法
卦為一論又有繫辭補註十餘則附之卷末

昭德易故訓傳十八卷

陳氏曰晁公武子正撰博採右今諸家附以己聞
又攷載籍行事以明諸爻之變其文義音讀之異
者别之逐條曰同異考乾道中正之其議論精博
不主一家然亦畧於象數

讀易老人解說十卷

陳氏曰參政李光泰發撰光忤秦檜謫海外為此
書李嘗受斈於刘元城

易傳拾遺十卷

陳氏曰敷文閣直學士胡銓邦衡撰銓謫新州作此書大槩宗主程氏而時出新意於易傳之外李泰發為之序其曰拾遺謙辭也

逍遥公易觧八卷疑問二卷

陳氏曰直學士院李椿年仲永撰其門人鄱陽吴説之景傳所述胡邦衡為作序疑問者説之所録其問荅之語也

晦菴易傳易本義易學啓蒙傳十一卷本義十二卷啓蒙一卷

陳氏曰晦菴初為易傳用王弼本復以吕氏古易經為本義其大指畧同而加詳焉道列九圖末著揲法大畧兼義理占象而言啓蒙之目曰本圖書

原卦畫明耆筮考變占凡四篇

周易變躰十六卷

陳氏曰吏部郎中都絜聖與撰用蔡墨言乾六爻之例專論之卦爲主

繫辭精義二卷

陳氏曰呂祖謙伯恭集程氏諸家之説程傳不及繫辭故也館閣書日以爲託祖謙之名

大易粹言十卷

陳氏曰知舒州曾穜獻之集二程張游酢楊時外及二郭之季爲一書穜嘗受於郭白雲

呂伯恭古易　音訓共十四卷

陳氏曰伯恭所定篇次與呂微仲同音訓則其門人王莘叟筆受晦庵刻之臨漳會稽益以程氏是

正文字及晁氏說所著本義據此本也

吴仁傑古周易十二卷

陳氏曰仁傑所録以文為繫辭今之繫辭為說卦其言十翼謂彖傳繫辭傳上下說卦上中下文言序卦雜卦并上下經為十二篇按漢世傳易者施孟梁丘京費費最晚出不得立於季官其季亡章句惟以彖象文言等觧上下經自劉向校中古文易經諸家或脱無咎悔亡惟費氏與古文周東京名儒馬鄭皆傳之其後諸家皆廢而費季孤行以至于今其合彖象文言於經蓋自康成輔嗣以來展轉相傳季者遂不識古文本經甚至於今世考官命題或連彖象文辭為一對大義者志得而已往往穿鑿傳會而經旨破碎極矣凡此諸家所録

雖頗有同異大較經自為經傳而於傳之中彖象
文言亦各不相混稍復古文之舊均有補於李者
宜並存之又有九江周燔所次附見吳氏書篇末
今古之參用視諸本為無據云又有程迥可久古
易考十二篇見後

程大昌易原十卷

陳氏曰首論天地五十有五之數參之河圖洛書
大衍之異同以此為易之原也以及卦變揲法皆
有圖論往往斷以已見出先儒之外

李舜臣隆山易本傳三十三卷

陳氏曰其自序以為易起於畫捨畫無以見易因
畫論心以中為用如捨本卦而論它卦及某卦從
某卦來者皆所不取洪景盧為之序

沙隨易章十卷　外編一卷　占法一卷

古易考一卷

陳氏曰程迥可久撰其論占法雜記占事尤詳迥嘗從榆樗子才學登科仕至邑宰及與前輩名公交游多所見聞故其論頗有源流根據古易考十二篇闕序雜卦

楊誠齋易傳二十卷

陳氏曰其序以為易者聖人通變之書惟中為能守天下之不中惟正為能正天下之不正中正立而萬變通又言古未有字八卦之畫即字也

林黃中周易經傳集解三十六卷

陳氏曰黃中淳熙中表進其書末卷為六十四卦立成圖言聖人以八卦重為六十四未聞以復姤

泰否臨遯變爲六十四也以辨邵堯夫朱子發之說其與朱侍講遠言以論易不合爲朱公所闢也

數學一卷

陳氏曰雜録象數諸圖說不知何人所録

趙善譽易說二卷

陳氏曰善譽爲潼川漕進易說每卦爲論一篇

何萬易辨三卷淵源録三卷

陳氏曰萬爲辨三十二篇大抵多與先儒異淵源録者蓋其易解未成書僅有乾坤二卦而已萬受知阜陵官至右司郎中知漳州

戴溪易總說二卷

陳氏曰每卦爲一篇溪嘉定初爲東宮端尹作此以受景獻

項安世周易玩辭十六卷
　陳氏曰安世當慶元中得罪時論君江陵杜門潛
　心不出諸書皆有說論而易爲全書其自序以爲
　讀程易三十年此書無一字與之合合則無用乎
　此書矣世之君子以易傳之理觀吾書則本末條
　貫無一不本於程氏者以易傳之文觀吾書則恐
　有西河疑女之誚大抵程氏一於言理盡畧象數
　而此書未嘗偏廢程氏於小象頗欠發明而此書
　爻象尤貫通蓋亦徧攷諸家斷以已意積而傳矣
林至易裨傳二卷外篇一卷
　陳氏曰至撰凡三篇法象本之太極曰極數本之
　天地之數曰觀变本之揲蓍十八变外篇則曰爻
　對世應互體納甲卦氣之類凡八條

述釋葉氏易説一卷

陳氏曰葉正則爲習學記言義居其首門人建安袁聘儒述而釋焉聘儒紹熙進士

王炎易筆記　總説共九卷

陳氏曰炎嘗以上下經解表進作十卷今但六卷并繫辭二卷爲八闕説卦於象數頗有發明

鄭汝諧易翼傳二卷

陳氏曰翼云者所以爲程傳之輔也大抵以程傳爲主而附以己見之異然汝諧立朝多爲善類所不可至互相排擊仕至吏部侍郎

趙南塘易説三卷

陳氏曰專辯十翼非夫子作其説多自得之見

貞西山復卦説一卷

吴如愚準齋易說一卷

馮椅厚齋易學

中興藝文志椅為輯註傳外傳蓋以程沙隨朱文公雖本古易為註猶未及盡正孔傳名義乃改彖曰象曰為贊曰以繫卦之辭即為彖繫爻之辭即為象王弼本彖曰象曰乃孔子釋彖象與商飛卿說同又改繫辭上下為說卦上中以隋經籍志有說卦三卷

乾坤鑿度二卷

伏戲文黃帝演倉頡修注

乾鑿度二卷鄭玄注

易緯稽覽圖七卷鄭玄注　京房易鈔一卷

右讖緯四部十二卷